





Substances pertinentes à surveiller

Des campagnes exceptionnelles nationales à l'avis agrément

Rencontres Nationales des Laboratoires Publics—19 Novembre 2015 - St Malo

Jean Philippe GHESTEM - AQUAREF-BRGM









Sommaire

- 1. Présentation AQUAREF
- 2. Contexte
- 3. Exercices de priorisation et campagnes exceptionnelles nationales
- 4. Déclinaison pour la surveillance règlementaire
- 5. Conclusion

AQUAREF dans le paysage de l'eau et des milieux aquatiques

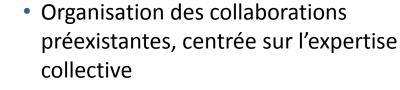




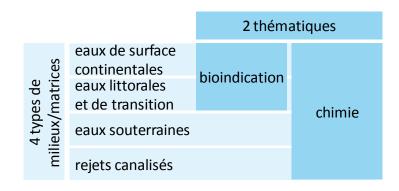


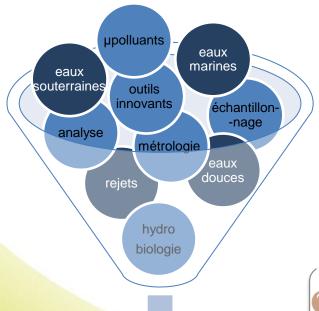
Un besoin:

 Assistance des pouvoirs publics pour la définition et la mise en œuvre de la surveillance des milieux aquatiques (rapport IGE, 2006)



- Accord de partenariat entre les 5 membres
- Plan stratégique
- Soutien du MEDDE et de l'ONEMA

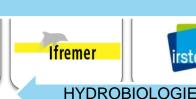




brqm









expertise collective: actions communes /complémentaires





LNE

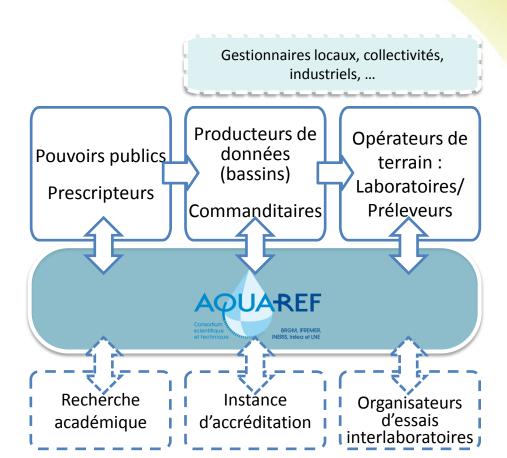


Pour quoi faire?

> Des missions

- Élaborer des règles relatives aux processus de mesure, de prélèvement et d'analyse afin de fiabiliser la qualité des données de surveillance
- Échantillonnage Analyse Bancarisation des données
- Constituer une force de proposition pour l'anticipation de la surveillance
- Contribuer aux Groupes d'experts européens

Pour qui? Avec qui?





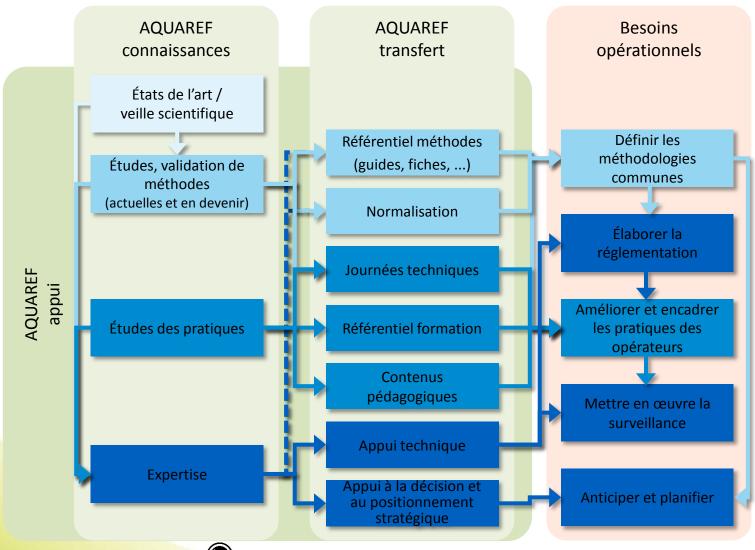








Quelles activités/productions?













2- Contexte

Substances pertinentes à surveiller

Schéma simplifié des différentes listes réglementaires





LNE



Directive Cadre Européenne sur l'eau

Eau souterraine

Eau de surface

Etat chimique

Substances prioritaires



Liste européenne Rapportage européen Etat écologique

Polluants spécifiques PSEE



Liste Nationale Rapportage au niveau européen Substances pertinentes



Liste Nationale

« Utilisation
nationale »

Etat chimique

Principal. pesticides/NO3



« Liste européenne / nationale »

Rapportage au niveau européen **Substances** pertinentes



Liste Nationale« Utilisationnationale »

Substances pertinentes à surveiller









- Arrêté 20 avril 2005 : programme national d'action contre la pollution des milieux aquatiques par certaines substances dangereuses.
- Etend la surveillance DCE au-delà des substances pour lesquelles des normes de qualité environnementale (NQE) sont fixées
- Objectif: acquérir de l'information sur les niveaux d'occurrence afin de pouvoir préciser le risque posé par ces dernières sur les ressources aquatiques.

Substances:

- Hors listes pour rapportage au niveau européen;
- Retrouvées mais données insuffisantes (nombre, qualité, ...) pour évaluer le risque
- Présentant un danger (avéré ou suspecté) : persistance, bioaccumulation, effets toxiques sur les écosystèmes aquatiques ou sur l'homme









Campagne exceptionnelle (1

Subst. pertinentes à surveiller (2 années consécutives /cycle)

Place dans le cycle DCE

Surveillance des PSEE (mise à jour 1 fois /cycle)



Etudes prospectives et campagne exceptionnelle

fois/cycle)

Acquisition données d'occurrence

Substances pertinentes à surveiller

Consolidation de l'information (longues séries)

Polluants Spécifiques Etat Ecologique

8

Contribution FR à l'Europe pour revision SP DCE









3- Exercices de priorisation et campagnes « exceptionnelles » nationales





Priorisation des substances





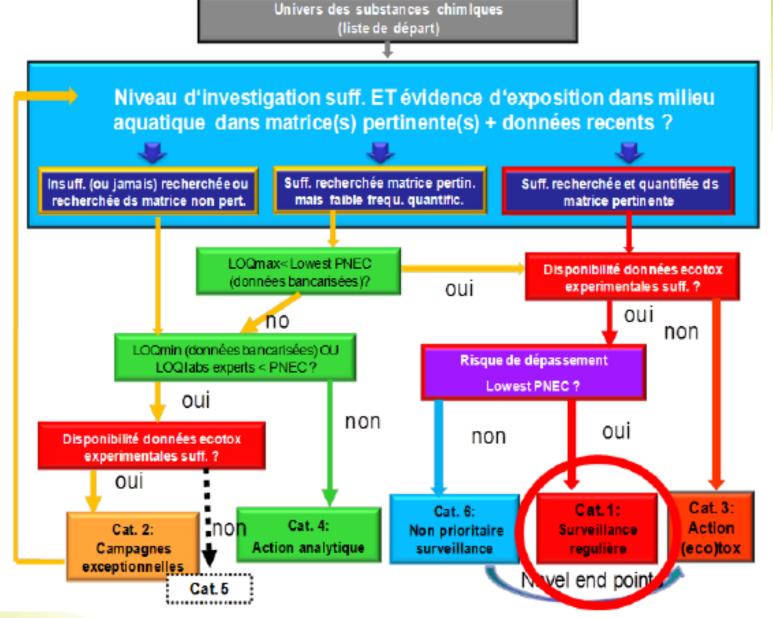
- Très nombreuses substances potentiellement présentes
 - ex: 2300 substances candidates pour campex 2012
- Des groupes de travail spécifiques
 - CEP: comité d'experts priorisation (ministères, Ets publics, université, ONEMA)
 - Norman: Network of reference laboratories, research centres and related organizations for monitoring of emerging environmental substances
 - Contribution GT Nationaux
- Avant et après les campagnes exceptionnelles
- Critères
 - Danger:
 - Persistance, bioaccumulation, toxicité (PBT, vPvB)
 - Cancérogène, mutagène, reprotoxique (CMR)
 - Effets perturbateurs endocriniens (PE)
 - Risque
 - Fréquence de dépassement de la PNEC ou V seuil (au niveau des sites)
 - Degré de dépassement de la PNEC ou V seuil
 - Propriétés physico chimiques (transfert, stabilité,)





Orman

Travaux
conduit spar
le CEP
« Comité
national
d'experts
priorisation »











Campagne exceptionnelle 2011 et Etude prospective 2012 :

Fabrizio Botta et Benjamin Lopez

¹INERIS, BP 2 Parc ALATA – Verneuil en Halatte, 60550 France ²BRGM, 3, avenue Claude Guillemin, BP 36009, Orléans Cedex 2, 45060 France



E-mail contact:

<u>fabrizio.botta@ineris.fr</u>

Ou

<u>b.lopez@brgm.fr</u>



Cadre et objectifs









LNE

Deux plans nationaux

- Plan National contre les Micropolluants dans le milieu aquatique (2010-2013) - Action 16: Améliorer les connaissances de l'état des eaux
- Plan National sur les résidus de médicaments (2011) - A1 : renforcer la connaissance de l'état des milieux

Objectifs

- Réaliser une évaluation à l'échelle nationale de la présence de substances émergentes dans toutes les matrices du milieu aquatique
- Disposer de données sur des molécules nouvellement considérées comme «émergentes »
- Vérifier qu'il n'existe pas de contamination « inattendue » des eaux souterraines

Campagne exceptionnelle 2011

Eaux souterraines Métropole

Etude prospective 2012

Eaux de surface Métropole + DOM et

Eaux souterraines DOM

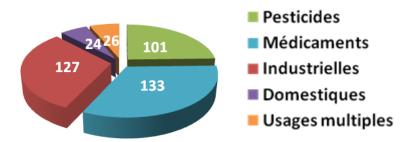
Eaux souterraines 2011



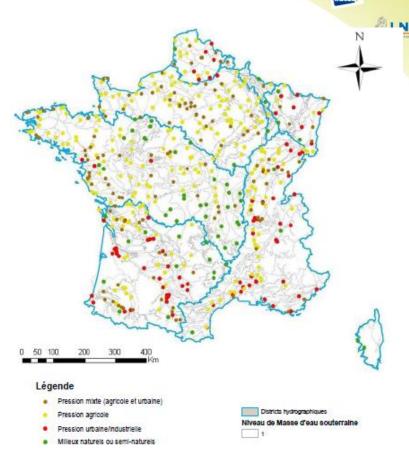




411 substances recherchées



- 494 points de prélèvements
 - 2 campagnes de prélèvements :
 - Printemps/été 2011
 - Automne/hiver 2011
- Appel d'offre
- 3 lots de substances (pesticides/émergents/ arrêté 2009)
- 2 laboratoires prestataires
- Prestataires AE pour l'échantillonnage



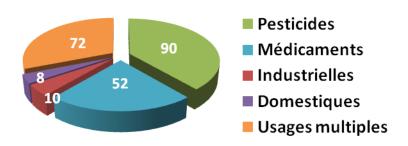
393 191 résultats d'analyses

Eaux de surface 2012 (métropole/DOM)



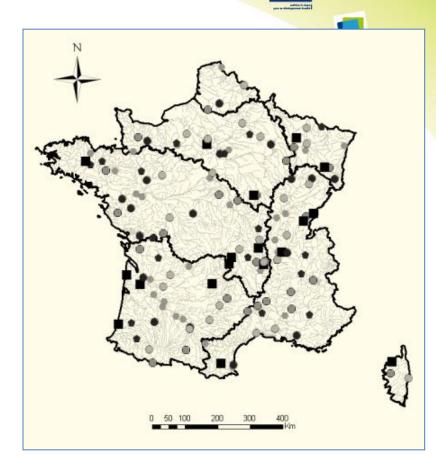


82 substances recherchées dans l'eau
 134 substances dans les sédiments



- 115 points de prélèvement cours d'eau 3 campagnes de prélèvements eaux et 1 campagne sédiment
- 18 points de prélèvement plans d'eau 1 campagne de prélèvements eaux et sédiment
- 20 points de prélèvement **eaux littorales**1 campagne de prélèvements sédiment + outils innovants

50 000 résultats d'analyses exploitables



• Laboratoires de recherche / Prestataires AE

pour l'échantillonnage

Etude prospective 2012 : pas seulement la métropôle mais aussi les 5 DOM...





Près de 30 000 résultats d'analyses

EAUX DE SURFACE

X 100 Eau X 134 Sed 4 labos 24
Cours d'eau
+
1 Plan d'eau
X 3 Eau
X 1 Sed

EAUX LITTORALES

SBSE (80 mol)
POCIS (35 mol) 5 points
20 points X 1 Sed

EAUX SOUTERRAINES

40 points

X 2 Eau

191 Molécules 3 labos







Eau de surface métropole	Eau souterraine métropole
5	
11	5
11	11
1	69
3	
19	
6	13
4	10
67	103
39	126
6	10
4	
4	3
	36
	25
	5 11 11 11 1 3 19 6 4 67 39 6 4

Occurrence des molécules émergentes dans les eaux de surface (2012)



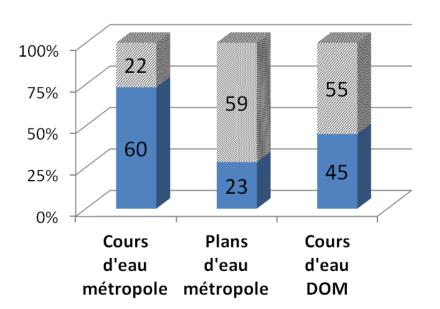




LNE

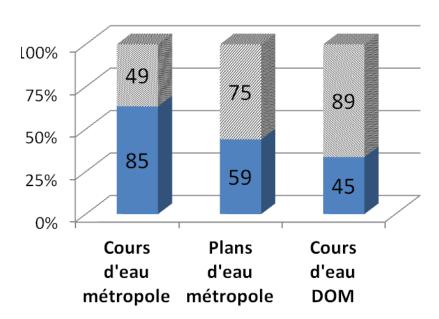
Matrice Eau

Substances non quantifiées ■ Substances quantifiées



Matrice Sédiment

Substances non quantifiées ■ Substances quantifiées



Additifs d'essence

- Plastifiants
- Pesticides (et métabolites)
 - Produits de soins corporels

Médicaments

Autres produits industriels

Les molécules émergentes dans les eaux de surface de métropole (n=~400 eau, n=~150 sédiment)



LNE

Produits de soins corporels



BPA Pesticides/Biocides

Médicaments











3 parabenes FQ > 95% eau Conc. range = 5 - 2500 ng/L 4 phtalates
FQ > 80
eau
Conc. range:
1 - 18000 ng/L

FQ > 80% eau Conc. range: 1 – 3600 ng/L

TOP FQ eau
Carbendazim (~50%)
Acetochlor
Prochloraz

TOP FQ eau
Carbamazepin (>70%)
Oxazepam
Ketoprofen

Methylparaben FQ = 35% sédiment Benzobutyl pht FQ = 38% sédiment FQ = 2% sédiment Conc. max: 71 ng/g

TOP FQ sédiment
DDT (>50%)
Pendimethalin
Terbutryn

TOP FQ sédiment Amiodarone (>40%) Diosgenin Miconazole

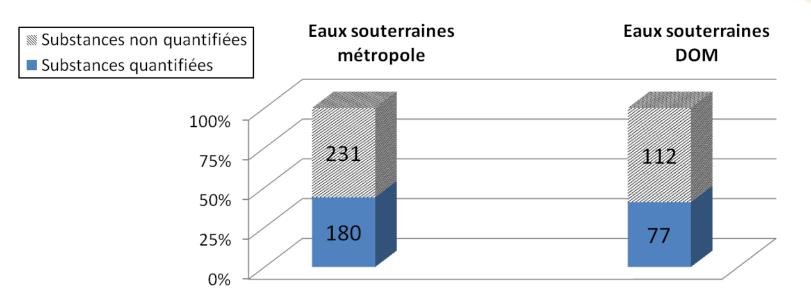
Conc. >> PNEC

Occurrence des molécules émergentes dans les eaux souterraines



LNE





Répartition des substances quantifiées par grande famille d'usage



Les polluants émergents dans les eaux gouterraines de métropole (n ≈ 950 analyses par molécules)

Produits de la vie quotidienne

Plastifiants BPA

Dioxin-like

Pesticides

Médicaments











Caffeine FQ > 40% Conc. range = 25 - 1000 ng/L

9 phthalates recherchés ; <u>4 quantifiés</u> FQ > 18% (DEHP) 7 dioxines FQ > 60% Conc. range = 0,5 pg/L - 0,13 ng/L

28 herbicides
FQ DEDIA > 40%
Conc. range =
20 - 2380 ng/L

60 PPs quantifiés

Conc. range =

5 - 2460 ng/L
(Hydrochlorothiazide)

Cotinine FQ > 5% Conc. range = 5 - 122 ng/L

Diéthyl phtalate Conc. range: 100 – 5500 ng/L 8 furanes FQ > 38% Conc. range = 0,5 pg/L - 0,11 ng/L

9 fongicides
Oxadixyl
FQ > 4 %
Conc. max= 400ng/L

Top 3 FQ
Acetaminophen
(>25%)
Carbamazepin (>15%)
Metformine (>7%)

Propylparaben FQ = 0,5%

BPA FQ > 8% Conc. range: 100 – 12 000 ng/L

1 PCB (31) FQ = 0,1%

6 insecticides











- Conclusions
- 400 000 données disponibles sur des polluants très peu étudiés
- Quantification de substances peu ou pas recherchées jusqu'à ce jour
 - certains médicaments et pesticides, additifs d'essence, produits de soin corporels, PFOS, dioxines et furanes dans les eaux souterraines...
- Identification de substances potentiellement dangereuses pour le milieu aquatique
- Données permettant la mise à jour des listes de substances pertinentes à surveiller au niveau national



Arrêté surveillance 07/08/2015 Quels niveaux de performance cibler pour ces substances? Révision de l'avis agrément







4 - Déclinaison opérationnelle pour la surveillance

Appui AQUAREF pour la révision de l'avis agrément





Révision de l'avis agrément





- Mission d'AQUAREF d'appui aux donneurs d'ordre, gestionnaires
- Appui à la révision des textes réglementaires
 - Arrêté surveillance
 - Avis agrément suite modification de l'arrêté surveillance
 - Révision de la liste européenne des substances prioritaires et modifications (matrices, NQE, codes CAS, ...)
 - Révision de la liste des polluants de l'état écologique
 - Révision des listes nationales de substances pertinentes à surveiller (ESU, ESO)
 - Adaptations, mises à jour de l'avis sur les eaux résiduaires (substances « oubliées » principalement)





Révision de l'avis agrément





Objectif : définir des limites de quantification pour l'ensemble de couples paramètres/matrice de l'arrêté surveillance

- GT AQUAREF: BRGM, INERIS, IRSTEA, LNE
- Action menée avec échanges réguliers avec
 - GT nationaux (GT substances, GT eau souterraine)
 - DEB et ONEMA
- LQ commune aux ESC et ESO (eaux douces)





Contraintes pour les LQ





- Substances prioritaires, PSEE et substances ESO
 - Directive QAQC 2009/90/CE : Exigences européennes pour les substances prioritaires et substances de l'état écologique

LQ <= 30% NQE (Norme de Qualité Environnementale pour ESU)

LQ <=30% NQ (Norme de qualité ou VS Valeur seuil pour les ESO)

Si besoin : meilleures techniques disponibles n'entrainant pas de cout excessif.

- Substances pertinentes ESU et ESO (cf campex)
 - Risque :
 - Degré et fréquence de dépassement de la <u>PNEC</u> (Predicted No Effect Concentration)
 - Occurrence : MEC95 ou MEC 50
 - 95^{ème} percentile ou médiane des concentrations maximales observées sur l'ensemble des stations

LQ <= PNEC (pour pouvoir évaluer le risque) et/ou LQ< MEC 50 (pour pouvoir mieux évaluer l'occurrence)













Liste initiale
Substances priorisées et Données associées
Concentrations à cibler (PNEC, VS, NQ, MEC50)

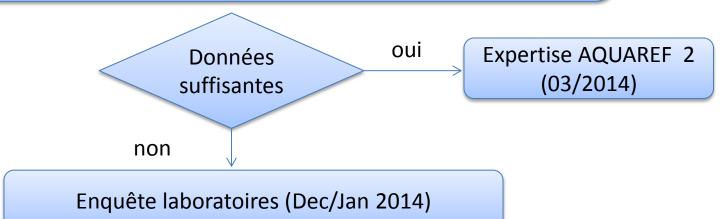
Expertise AQUAREF 1 (12/2013)

Expérience labo AQUAREF

Connaissance marché, techniques disponibles, normalisation

Données AE 2007-2010 dont LQ

Données LABEAU













Méthodologie

- Enquête auprès des laboratoires (Jan 2014)
 - Cf. rapport sur le site AQUAREF
 - Ghestem, Feray
 – Appui à la révision des listes de substances pertinentes à surveiller :
 Enquête sur les capacités analytiques des laboratoires Rapport AQUAREF 2014
 - 214 couples paramètres/supports
 - 44 réponses de laboratoires : fort taux de réponse !
 - Question sur la faisabilité de l'analyse
 - Oui, sous accréditation
 - Oui, hors accréditation
 - En cours de développement
 - Non
 - Si analyse faisable, valeur de la LQ



Ifremer



Enquête laboratoires 2014



			SEDIMENT			
Pas de réponse			En développement		Un seul laboratoire	
5430	Triclosan	2628	Diethylstilbestrol	1185	Fénarimol	
6618	Galaxolide	2983	Difethialone	1733	Benzo(j)fluoranthène	
6989	Triclocarban	5296	Carbamazepine	1892	Rimsulfuron	
7140	Midazolam	5353	Ketoprofene	2735	Tétrachlorobenzène	
		5360	Clotrimazole	2766	Bisphenol A	
		5369	Acide fenofibrique	3004	Dibenzothiophène	
		5396	Estrone	3383	Dodécyl phénol	
		5397	17 beta-Estradiol	6164	7,12-Dimethylbenzo(a)anthracene	
		5400	Norethindrone	6658	Diisodecyl phthalate	
		5776	Hexachlorophene	7091	Dibenzo(a,l)pyrene	
		6536	4-Methylbenzylidene camphor	7095	Coronene	
		6560	Acide sulfonique de perfluorooctane	7105	Dibenzo(a,c)anthracene	
		6693	Propylparaben	7106	Dibenzo(aj)anthracene	
		6716	Amiodarone	7114	Benzo(c)phenanthrene	
		6870	Niflumic acid	7116	1-Methylchrysene	
		7020	Plomb diethyl			
		7022	Plomb triethyl			
		7099	2,6-di-tert-butyl-4-phenylphenol			
		7100	3-Methylcholanthrene			
		7101	4-sec-Butyl-2,6-di-tert-butylphenol			
		7102	Anthanthrene			
		7111	1-Methylpyrene			
		7112	6-Methylchrysene			
		7117	Decahydronaphtalene			
		7118	Diosgenin			
		7124	Triphenylene			





Enquête laboratoires 2014



					<i>5</i> 6.			
	EAU							
Pas de réponse		En développement		Un seul laboratoire				
3004	Dibenzothiophène	1738	Dibromoacétonitrile	5299	N-Butylbenzenesulfonamide			
3362	Tetraéthyle de plomb	2628	Diethylstilbestrol	5424	Sotalol			
5566	Cyanamide	6536	4-Methylbenzylidene camphor	6547	Acide Perfluorotetradecanoique			
6520	Cotinine	6548	Perfluorooctanesulfonamide (PFOSA)	6550	Acide perfluorodecane sulfonique			
6657	Tetrabromobisphenol A bis	6755	Metformine	6660	Tolyltriazole			
6664	Methyl triclosan	6770	Levonorgestrel	6761	Norfloxacine			
6686	Octocrylene	6870	Niflumic acid	7011	1-Hydroxy Ibuprofen			
6751	1,7-Dimethylxanthine	7022	Plomb triethyl	7522	beflubutamide			
6757	Drospirenone							
6842	Carboxyibuprofen							
7020	Plomb diethyl							
7117	Decahydronaphtalene							
7129	Irganox 1076							
7131	Tetrabromobisphenol A (TBBPA)							
7140	Midazolam							
7141	1,3,5-Benzenetriol							
7345	Bixafen							

- Substances nouvelles , difficultés notamment sur la matrice sédiment
- Données utilisées pour la suite des travaux sur la détermination des LQ



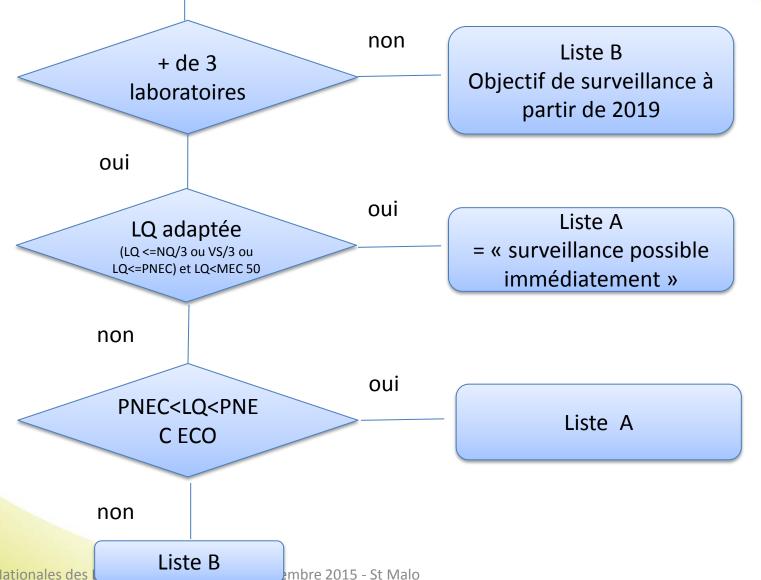
















Substances pertinentes





- Consultation des laboratoires agréés (Mai 2015)
 - Pilotage ONEMA DEB et appui AQUAREF
 - Demande d'avis sur les LQ proposées par AQUAREF
 - Réponses via les associations de laboratoires
 - ASLAE, ALCESE, COPREC, APROLAB, F2PE, UCIE

Eau : LQ relevées d'un facteur moyen de 2,7 pour 65 substances sur 296

Sédiment : LQ relevées d'un facteur moyen de 3,8 pour 23 substances sur 36









Conclusion

	ESU Eau	ESU Sed	ESO
Nombre de substances	105	73	224
En liste A	87	36	196
En liste B	67	37	28

- Propositions AQUAREF de LQ pour environ 300 substances sur la base
 - D'objectifs environnementaux : NQE, PNEC, NQ, VS, ...
 - D'exigences européennes : Directive QAQC
 - De la faisabilité technique : Expertise AQUAREF, Enquête laboratoires, données LABEAU, Normes d'analyse, ...
- Travail important sur codification SANDRE
 - Alkylphénols, PFOS, ...











- Recommandations AQUAREF approuvées par l'ONEMA et prescrites par le ministère (Avis)
- Rappel:
 - Listes de surveillance
 - Ministère, Ets Publics, AE/OE, ONEMA, ...
 - Objectifs environnementaux (NQE, PNEC,...)
 - Commission européenne, INERIS, ...
 - Recommandations sur les performances
 - AQUAREF



Avis agrément du 08/11/2015

Rapports technico-scientifiques

Botta et Dulio (2014)

Résultats de l'étude prospective 2012 sur les contaminants émergents dans les eaux de surface continentales de la métropole et des DOM

Lopez et. al. (2013)

Résultats de l'étude prospective 2012 ESO DOM **Dulio et Andrès (2013)**

Référentiel méthodologique pour la priorisation des micropolluants des milieux aquatiques

Rapports retour d'expérience organisation analyse/ transport/prélèvements



Lestremau et Strub (2012)

Cahier des charges analyses

Lepot et Botta (2012)

Cahier des charges prélèvements DOM

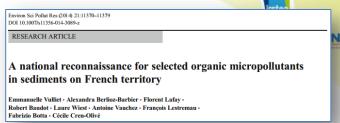
Botta (2014)

Retour d'expérience organisationnel



Publics- 19 Novembre 2015 - St Malo





Botta F. et al. An innovative and comprehensive study to identify relevant emerging contaminants in French surface waters

Dulio V. et al. Parabens in water and sediment : occurrence in river and lakes in different rural and urban environments

Andres S. et al Applicability of sediment quality standard derived using standardized equilibrium partitioning method for the assessment of water bodies' status

Rapports technico-scientifiques

Blum et al. (2011) Campagne exceptionnelle d'analyse des substances présentes dans les eaux souterraines Contribution au cahier des charges techniques Lopez et Laurent (2013) Campagne exceptionnelle d'analyse des substances présentes dans les eaux souterraines Exploitation des résultats à l'échelle de la métropole

Courbin et al. (2012) Etude prospective 2012-2013. Opérations d'échantillonnage et d'analyses et premiers résultats relatifs aux eaux souterraines des DOM. Rapport intermédiaire Lopez et. al. (2013) Recherche de contaminants organiques dans les eaux souterraines des DOM en 2012-2013





Lopez B. et al. (STOTEN accepted)
Screening of French groundwater
for regulated and emerging
contaminants.

SETAC 2014

Togola A. et al. Pharmaceuticals and PCPs in groundwater: Results from French National screening

Lopez B. et al. National screening on selected organic compounds in groundwater







Merci de votre attention!







 Merci à mes collègues AQUAREF, INERIS et BRGM









