

De la maîtrise de la qualité des données à la prise de décision :

Quid de
l'homogénéité des pratiques ?

Vous avez dit incertitude de mesure ?

- 384 documents normatifs en vigueur
 - 181 normes françaises et 16 projets
 - 97 normes européennes et 16 projets
 - 63 normes internationales (ISO, CEI) et 1 projet

Par secteur :

- Phénomènes physiques : 170 documents
 - Longueurs et angles
 - Masses, volumes, densité, viscosités, débits
 - électricité, optique, magnétisme, rayonnement



Vous avez dit incertitude de mesure ?

Environnement et protection de la santé :
95 normes, 2 projets dont :

- Air : 72
- Déchets (avec radioactivité) : 4
- Sols : 1
- Eau : 7, dont
 - 4 relatives à la radioactivité,
 - 2 à la biologie (guide général et méthode plancton)
 - 1 aux méthodes physico-chimiques

(incertitude de mesure) + (environnement et santé) + (eau) : 2

- **XP T90-220 :**

Qualité de l'eau -

Protocole d'estimation
de l'incertitude de
mesure associée à un
résultat d'analyse pour
les méthodes physico-
chimiques
(2003)

! NF T90-210
? QA/QC
? CEN

Révision ?

- **ISO/FDIS 11352 :**

Qualité de l'eau -

Détermination de
l'incertitude de mesure
basée sur des données
de validation
(2011 – publication :
2012)

C'est pareil ou pas ?

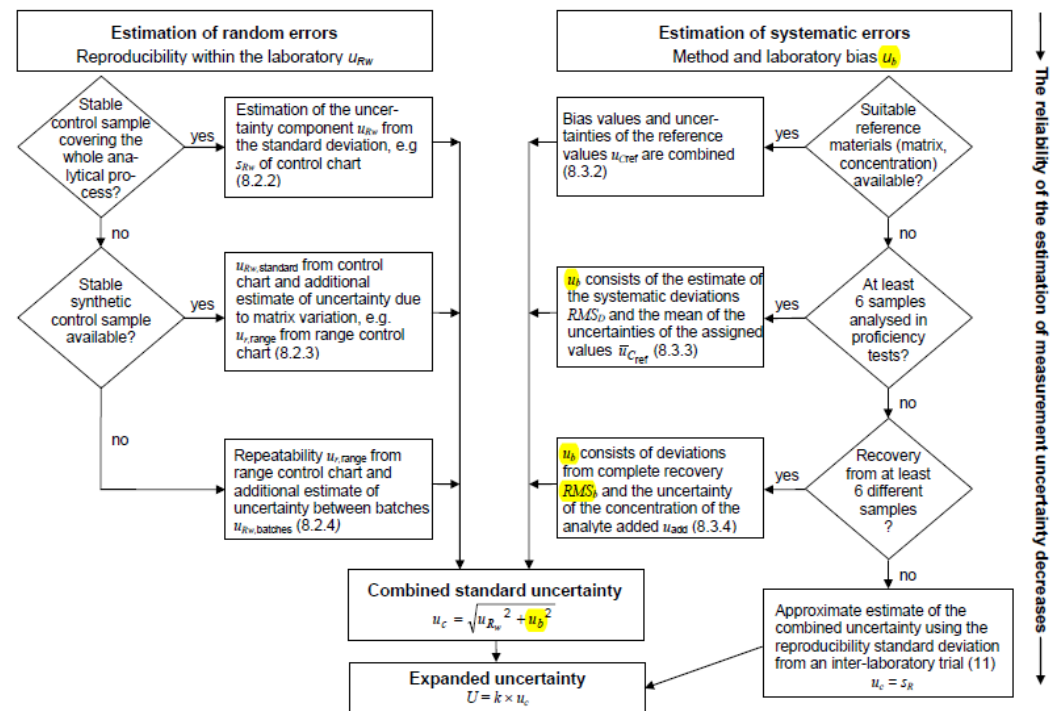
XP T90-220

ISO/FDIS 11352

4 méthodes :

1. Approche « GUM »
2. Approche « plans d'expériences spécifiques »
3. Approche « contrôle interne »
4. approche essais interlaboratoires

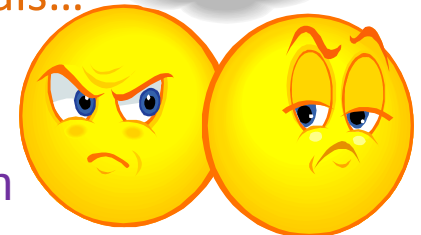
Fiabilité décroissante



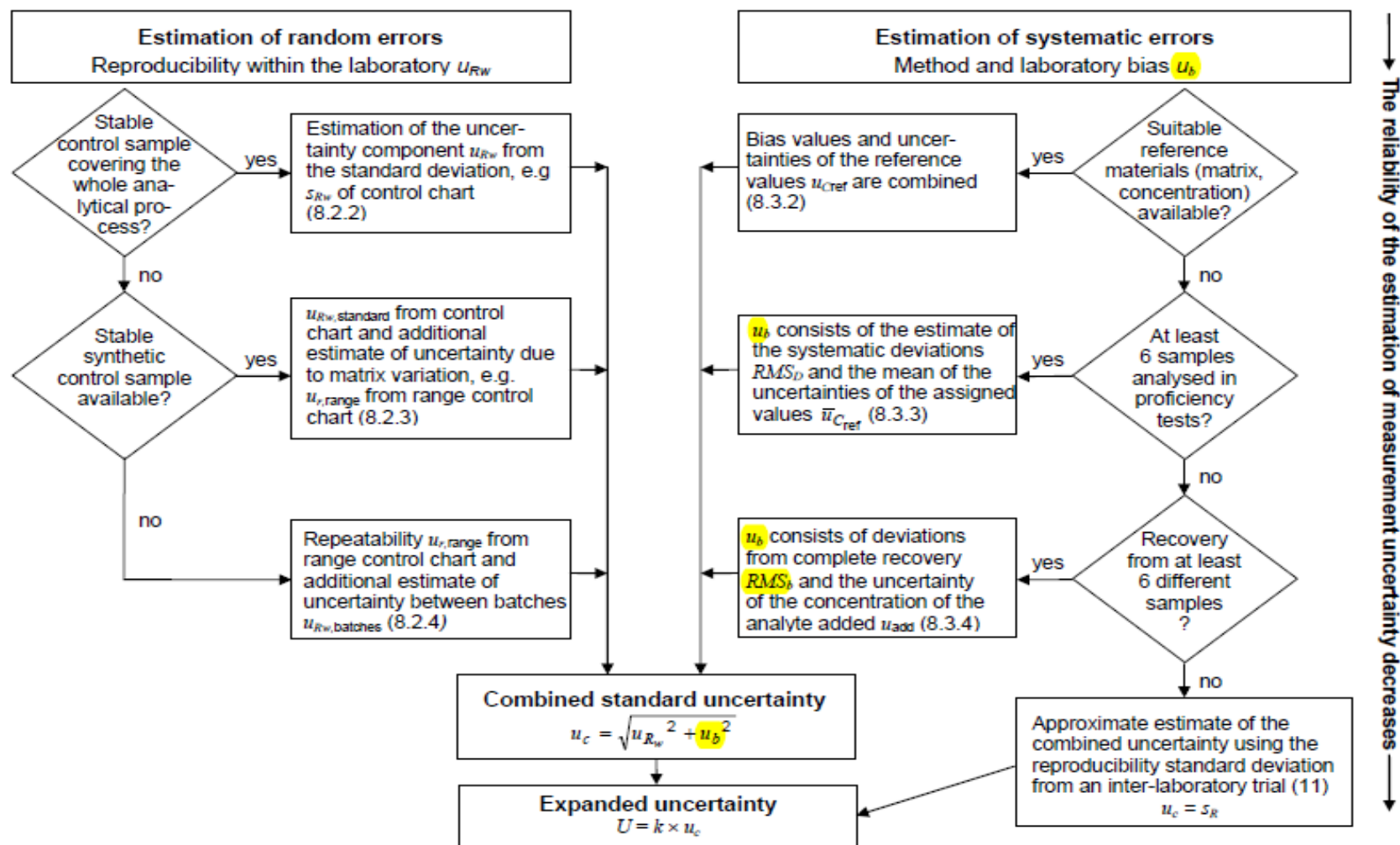
XP T90-220

1. Approche « GUM » (NF ENV 13005) lorsqu'il est possible de modéliser le processus de mesure : **laborieux au-delà du dosage acide/base**
3. Approche « contrôle interne » avec l'utilisation des valeurs de reproductibilité intralaboratoires issues du suivi du contrôle interne : **nécessite de disposer de matériaux de référence représentatifs (M, [c])**
4. approche NF ISO 5725-2 : utilisation des valeurs de reproductibilité interlaboratoires issues des essais interlaboratoires avec l'utilisation des données issues des comparaisons interlaboratoires ou des valeurs de reproductibilité interlaboratoires : **peu d'effort à fournir au-delà de la participation à l' EIL, incertitudes maximisées, limitée par les programmes interlaboratoires disponibles**
2. Approche « plans d'expériences spécifiques » avec l'utilisation des valeurs de reproductibilité intralaboratoires issues de plans d'expérience spécifiques : **la seule envisageable dans tous les autres cas, mais...**

- manque l'estimation de l'erreur de justesse
- pas de lien avec le plan d'expérience de validation



ISO/FDIS 11352



ISO/FDIS 11352

- « Estimation de l'incertitude de mesure basée sur des données de validation et de contrôle qualité » :
- L'erreur de justesse est prise en compte dans tous les cas,
 - Le plan d'expérience mis en œuvre peut être celui de la validation de méthode,
 - Les données de contrôle qualité peuvent être exploitées,
 - Les EIL peuvent être exploités,
 - L'incertitude est exprimée en fonction de la zone de tolérance
- Et surtout

VISION PARTAGÉE



Et maintenant ?

Partager l'utilisation réglementaire des données d'incertitude : quelques pistes en dehors de la voie réglementaire :

- [FD X07-022](#) Métrologie et applications de la statistique - Utilisation des incertitudes de mesures : présentation de quelques cas et pratiques usuelles
- [ISO 5667-20:2008](#) Qualité de l'eau - Échantillonnage - Partie 20 : lignes directrices relatives à l'utilisation des données d'échantillonnage pour la prise de décision - Conformité avec les limites et systèmes de classification

